Bogotá D.C., septiembre 4 de 2014

Doctor

**JAIME BUENAHORA FEBRES**

**Presidente**

**Comisión Primera Constitucional Permanente**

**Cámara de Representantes**

Ciudad

**Asunto: Informe de Ponencia para Primer Debate**

Proyecto de Ley 016 de 2014 Cámara “Por medio de la cual se crea el artículo 118A, se modifica el artículo 104 de la Ley 599 de 2000 y se modifica el artículo 351 de la Ley 906 de 2004.”

Respetado Señor Presidente,

Teniendo en cuenta que mediante oficio No. C.P.C.P. 3.1-0036-2014, recibido el día 11 de agosto del año en curso, fui designado ponente del proyecto de ley mencionado en el asunto, de acuerdo con los artículos 153 y 156 del Reglamento Interno del Congreso (Ley 5ª de 1992), me permito presentar el informe de ponencia para primer debate, cuyo contenido es el siguiente:

1. Antecedentes legislativos
2. Propósito del Proyecto de Ley 016 de 2014 Cámara
3. Normas constitucionales y legales que soportan el Proyecto de Ley
4. Consideraciones frente al Proyecto de Ley
   1. Antecedentes
   2. Problemática a nivel internacional
   3. Problemática en Colombia
5. Contenido del Proyecto de Ley
6. Conveniencia del Proyecto de Ley
7. Pliego de modificaciones
8. Proposición
9. Texto del Proyecto de Ley propuesto para primer debate

Agradezco la atención prestada.

Cordialmente,

**OSCAR HERNÁN SÁNCHEZ LEÓN**

Representante a la Cámara

**PONENCIA PARA PRIMER DEBATE AL**

**PROYECTO DE LEY 016 DE 2014 CÁMARA**

“Por medio de la cual se crea el artículo 118A, se modifica el artículo 104 de la Ley 599 de 2000 y se modifica el artículo 351 de la Ley 906 de 2004.”

1. **ANTECEDENTES LEGISLATIVOS DEL PROYECTO**

El Proyecto de Ley 016 de 2014 Cámara “Por medio de la cual se crea el artículo 118A, se modifica el artículo 104 de la Ley 599 de 2000 y se modifica el artículo 351 de la Ley 906 de 2004”, fue presentado por iniciativa parlamentaria por los Honorables Representantes a la Cámara Ana Paola Agudelo García, Carlos Eduardo Guevara Villabón y Guillermina Bravo Montaño, siendo publicado en la Gaceta del Congreso No. 366 de 2014 y remitido para su correspondiente estudio en primer debate ante la Comisión Primera Constitucional Permanente de la Cámara de Representantes.

1. **PROPÓSITO DEL PROYECTO DE LEY 016 DE 2014 CÁMARA**

Son muchas y complejas las consecuencias y dificultades que padecen las víctimas de los ataques con agentes químicos, ácidos y/o sustancias similares y son varios los frentes en los que el Estado debe trabajar para luchar contra los mismos, de acuerdo con las recomendaciones que ha presentado la ONU para los países que sufren este tipo de violencia, dentro de las cuales indudablemente la primordial es sancionar penalmente y de manera ejemplar a los responsables, el aumento de las penas si la víctima fallece, un mayor control para la comercialización de ese tipo de productos, indemnización por daños y perjuicios (incluidos los costos de cirugías), entre otras.

En este orden de ideas, el presente proyecto de ley pretende abordar de manera específica lo referente a la tipificación de un nuevo delito en el ordenamiento penal colombiano, así como el aumento de las sanciones para las personas responsables por este tipo de ataques, como quiera que mediante la Ley 1639 de 2013 se establecieron medidas de protección y atención integral para las víctimas de ataques con ácido.

1. **NORMAS CONSTITUCIONALES Y LEGALES QUE SOPORTAN EL PROYECTO DE LEY**

De acuerdo el objetivo del presente proyecto de ley, son fundamento del mismo las siguientes normas constitucionales:

*“ARTICULO 1o. Colombia es un Estado social de derecho, organizado en forma de República unitaria, descentralizada, con autonomía de sus entidades territoriales, democrática, participativa y pluralista, fundada en el respeto de la dignidad humana, en el trabajo y la solidaridad de las personas que la integran y en la prevalencia del interés general.*

*ARTICULO 2o. Son fines esenciales del Estado: servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución; facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida económica, política, administrativa y cultural de la Nación; defender la independencia nacional, mantener la integridad territorial y asegurar la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo.*

*Las autoridades de la República están instituidas para proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida, honra, bienes, creencias, y demás derechos y libertades, y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares.*

*…*

*ARTICULO 11. El derecho a la vida es inviolable. No habrá pena de muerte.*

*…*

*ARTICULO 13. Todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica.*

*El Estado promoverá las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva y adoptará medidas en favor de grupos discriminados o marginados.*

*El Estado protegerá especialmente a aquellas personas que por su condición económica, física o mental, se encuentren en circunstancia de debilidad manifiesta y sancionará los abusos o maltratos que contra ellas se cometan.*

*…*

*ARTICULO 43. La mujer y el hombre tienen iguales derechos y oportunidades. La mujer no podrá ser sometida a ninguna clase de discriminación. Durante el embarazo y después del parto gozará de especial asistencia y protección del Estado, y recibirá de éste subsidio alimentario si entonces estuviere desempleada o desamparada.*

*El Estado apoyará de manera especial a la mujer cabeza de familia.*

*ARTICULO 44. Son derechos fundamentales de los niños: la vida, la integridad física, la salud y la seguridad social, la alimentación equilibrada, su nombre y nacionalidad, tener una familia y no ser separados de ella, el cuidado y amor, la educación y la cultura, la recreación y la libre expresión de su opinión. Serán protegidos contra toda forma de abandono, violencia física o moral, secuestro, venta, abuso sexual, explotación laboral o económica y trabajos riesgosos. Gozarán también de los demás derechos consagrados en la Constitución, en las leyes y en los tratados internacionales ratificados por Colombia.*

*La familia, la sociedad y el Estado tienen la obligación de asistir y proteger al niño para garantizar su desarrollo armónico e integral y el ejercicio pleno de sus derechos. Cualquier persona puede exigir de la autoridad competente su cumplimiento y la sanción de los infractores.*

*Los derechos de los niños prevalecen sobre los derechos de los demás.*

*ARTICULO 45. El adolescente tiene derecho a la protección y a la formación integral.*

*El Estado y la sociedad garantizan la participación activa de los jóvenes en los organismos públicos y privados que tengan a cargo la protección, educación y progreso de la juventud.*

*…*

*ARTICULO 333. La actividad económica y la iniciativa privada son libres, dentro de los límites del bien común. Para su ejercicio, nadie podrá exigir permisos previos ni requisitos, sin autorización de la ley.*

*La libre competencia económica es un derecho de todos que supone responsabilidades.*

*La empresa, como base del desarrollo, tiene una función social que implica obligaciones. El Estado fortalecerá las organizaciones solidarias y estimulará el desarrollo empresarial.*

*El Estado, por mandato de la ley, impedirá que se obstruya o se restrinja la libertad económica y evitará o controlará cualquier abuso que personas o empresas hagan de su posición dominante en el mercado nacional.*

*La ley delimitará el alcance de la libertad económica cuando así lo exijan el interés social, el ambiente y el patrimonio cultural de la Nación.”*

De igual manera tiene relación directa con este proyecto de ley, la Ley 1639 de 2013 “por medio de la cual se fortalecen las medidas de protección a la integridad de las víctimas de crímenes con ácido y se adiciona el artículo 113 de la Ley 599 de 2000.”

1. **CONSIDERACIONES FRENTE AL PROYECTO DE LEY**
   1. **ANTECEDENTES**

En la Historia reciente de algunos países se ha popularizado e incrementado de manera preocupante la utilización de sustancias corrosivas, ácidos o agentes químicos, como un medio para causar daño a la integridad de las personas, siendo infortunadamente Colombia uno de los países en los cuales más se ha presentado esta conducta que no puede calificarse menos que atroz.

El modus operandi de los delincuentes que utilizan este perverso método consiste en arrojar generalmente al rostro de la víctima la sustancia, la cual al entrar el contacto con el tejido humano ocasiona la inmediata e irreversible destrucción del mismo, causando en la mayoría de los casos una desfiguración permanente, acompañado por supuesto de un enorme dolor, altísimo riesgo de infecciones, pérdida total o parcial de órganos como la vista y el oído y en todos los casos un complicado trauma psicológico. Las lesiones son tan devastadoras que muchas veces causan la muerte de la víctima.

En cuanto al tipo de sustancias utilizadas para estos actos de extrema violencia, al menos en Colombia se determinó que se han usado aproximadamente 300 tipos diferentes para cometer ataques de esta naturaleza, que dependiendo de con qué elementos se mezclen pueden resultar más de 10.000 compuestos químicos susceptibles de ser utilizados en los ataques[[1]](#footnote-1).

Son diversas las razones por las cuales los sujetos activos de esta censurable conducta deciden atacar a otra persona con este tipo de sustancias, pero se ha podido establecer que en muchos casos no buscan causar la muerte, sino un daño físico con secuelas permanentes en la integridad de la persona, circunstancia que hace aún más reprochable la misma.

* 1. **PROBLEMÁTICA A NIVEL INTERNACIONAL[[2]](#footnote-2)**

Además de Colombia los ataques con ácido se han presentado en la última década con mayor frecuencia en países como Afganistán, Pakistán, india, Bangladesh, Camboya, en los cuales las penas van de 7 años de prisión hasta cadena perpetua e incluso pena de muerte, dependiendo de la gravedad del daño causado, como se expone a continuación.

Algunos de los aspectos más relevantes en los países en los cuales se presentan más casos, desde el punto son los siguientes:

* + 1. **Bangladesh** (153.500.000 habitantes en 2013)

Se registraron 2.500 ataques entre 1999 y 2009 (promedio 250 ataques por año).

En el año 2002 se expidió la Ley denominada *“Acid Crime Control Act (ACCA)”,* la cual contempló las siguientes penas para lesiones causadas con ácido:

* Cadena perpetua o pena de muerte si el ataque genera una pérdida de la vista o el oído, o si causa un grave daño al rostro, pecho, o los órganos sexuales de la víctima.
* Entre 7 y 14 años de prisión, si otra parte (diferente a las anteriores) del cuerpo es mutilada.
* Adicionalmente: multa equivalente a $700 USD (Dólares americanos).
* Entre 3 y 7 años de prisión, por arrojar o intentar arrojar ácido sin causar ningún daño físico o mental.
* Los cómplices en estas conductas asumen la misma pena que los autores materiales del crimen.
* Otros aspectos regulados: Restricción de la importación y venta de ácido en el mercado libre. Las medidas preventivas incluyen el cierre de comercios y la suspensión de licencias para la venta de ácido al público.
  + 1. **Camboya** (14.460.000 habitantes en 2013)

Se registraron 225 Ataques entre 2000 y 2013 (promedio 17.3 casos por año).

Recientemente, en el año 2012 se expidió la norma denominada: *“Acid Law”*, a través de la cual se establecieron las siguientes sanciones para los responsables de este tipo de ataques:

* Cadena perpetua, para los casos más graves.
* Hasta 30 años de prisión, para casos menos graves.
* Adicionalmente, multas económicas.
* Otros aspectos regulados: Establecer obligaciones estatales en la provisión de servicios médicos, jurídicos y de rehabilitación a las víctimas, así como formular un sistema regulador del comercio con ácido.
  + 1. **India** (1.247.000.000 habitantes en 2013)

Entre 2002 y 2010 se denunciaron 153 ataques (19.1 ataques en promedio por año).

En el año 2013 se expidió la Ley: *“*[*Criminal Law (Amendment) Act*](http://en.wikipedia.org/wiki/Criminal_Law_Amendment_Act)*”*, en la cual se definieron las siguientes sanciones para este tipo de delincuentes:

* Cadena perpetua, en los casos más graves.
* Mínimo 10 años de prisión, para los casos menos graves.
* Adicionalmente, sanciones pecuniarias.
  + 1. **Pakistán** (204.500.000 habitantes en 2013)

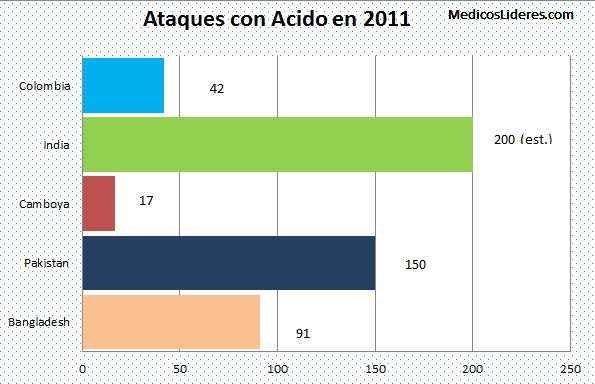
Se reportaron 949 ataques entre 2007 y 2009 (promedio 474 ataques por año).

En 2011 fue emitida la norma denominada: *“Criminal Law Amendment Act”,* la cual consagró las siguientes penas:

* Cadena perpetua, para los casos más graves
* Ojo por ojo: Bajo el principio llamado *“[Qisas](http://es.wikipedia.org/wiki/Qisas" \o "Qisas) de la [Sharia](http://es.wikipedia.org/wiki/Sharia" \o "Sharia)”*, la ley permite que el agresor sufra un daño equivalente al que sufrió la víctima y puede ser condenado a recibir gotas de ácido en sus ojos.
* No menos de 14 años de prisión, para los demás casos (no tan graves).
* Adicionalmente, multas económicas.
* Otros aspectos regulados: Regulación de la venta de ácidos y tipificación como delito esa venta por parte de personas que no tengan autorización para ello.
  1. **PROBLEMÁTICA EN COLOMBIA**

Según cifras publicadas por [www.feminicidio.net](http://www.feminicidio.net), en un comparativo realizado en el año **2011** entre Colombia, Bangladesh y Pakistán (ver gráfico 1), resultó que nuestro país ocupó el primer lugar de países en el mundo que sufren ataques con ácido específicamente a mujeres, teniendo en cuenta el número de ataques frente a la cantidad de la población.

En efecto, para el año 2011, en el que se hizo esta comparación, en **Colombia** con 46 millones de habitantes, se reportaron 42 casos de ataques con ácido a mujeres (1 por cada 1.095.238 habitantes), mientras que para el mismo año en otros países como en **Bangladesh**, con 167 millones de habitantes, se presentaron 91 casos (1 por cada 1.835.165 habitantes) y en **Pakistán**, que tenía una población de 200 millones de habitantes, ocurrieron 150 ataques a mujeres (1 por cada 1.333.333 habitantes). Teniendo en cuenta la gran cantidad de habitantes de los mencionados países, resulta motivo de absoluta preocupación la cantidad de ataques con ácido reportados en Colombia con una población equivalente entre una tercera y una cuarta parte de la población de los mencionados países.



*Gráfico 1. Estadísticas de ataques con ácido en el mundo en 2011.*

Aunque para el año **2013** (de acuerdo con la misma fuente), en Colombia las cifras tuvieron una leve tendencia a la baja, pues se registraron 35 casos, sigue siendo sumamente preocupante esta situación de barbarie, en la que han sido atacados tanto hombres como mujeres.

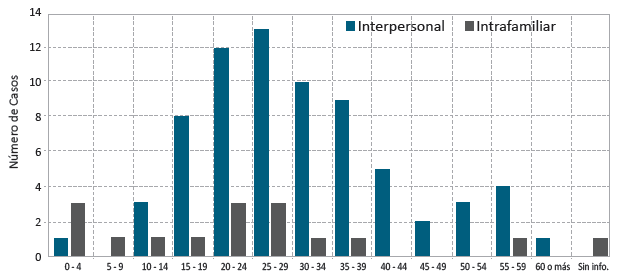
No obstante lo anterior, aproximadamente el 80% de las víctimas de este tipo de ataques son mujeres, motivo por el cual podemos afirmar que se trata de un delito de género[[3]](#footnote-3), lo cual significa que muchos de los agresores a mujeres, de manera premeditada y aleve, tienen en cuenta que su víctima es una mujer al momento de tomar la decisión de utilizar específicamente sustancias o agentes químicos con el fin de generar un daño irreversible en su integridad y en la mayoría de los casos, en su rostro y cuello.

* + 1. **Informe sobre ataques con ácido en Bogotá D.C.**

De acuerdo con información publicada por el Centro de Estudios y Análisis en Convivencia y Seguridad Ciudadana CEACSC[[4]](#footnote-4), *“la frecuencia de dichos ataques tiene relación directa con la facilidad para adquirir estas sustancias peligrosas, con la dificultad que tienen las víctimas para denunciar a sus agresores y la inexistencia de medidas previsivas y preventivas contra las mismas.”* Solamente en Bogotá para el periodo comprendido entre 2006 y el primer semestre de 2012, se reportaron **179** casos de personas víctimas de quemaduras con agentes químicos[[5]](#footnote-5), para un alarmante **promedio de casi 30 ataques por año** en esta ciudad.

De acuerdo con el estudio que realizó el CEACSC, de los 179 casos referenciados, 26 corresponden a hechos sucedidos entre familiares y 153 a violencia de tipo interpersonal[[6]](#footnote-6) (ver gráfico 2), de los cuales el agresor más frecuente es un desconocido. De igual manera se determinó que la lesión más frecuente es el trauma facial; las edades con mayor número de ataques sufridos está entre los 18 y los 34 años (50% de los casos) y el principal lugar de ocurrencia de los mismos es la vía pública.

Según dicha fuente y con relación a los hechos sucedidos entre familiares, “el atacante más frecuente es el compañero permanente; la lesión más común, el politraumatismo; las edades con mayor número de casos son las de 18 a 29 años y el principal lugar de ocurrencia es la vivienda.”



*Gráfico 2. Mujeres víctimas de quemaduras con agentes químicos, según edad y tipo de violencia 2006-2012 en Bogotá.*

* + 1. **Informe sobre ataques con ácido a nivel nacional.**

Según un informe de Medicina Legal[[7]](#footnote-7), en Colombia en el periodo comprendido entre 2004 y 2012, se reportó la aterradora cifra de **926** casos denunciados de ataques con ácido (**promedio de 115 ataques por año**), de los cuales **565** de las victimas (el 61%) corresponden a mujeres, estando 297 de ellas (el 32%) entre los 20 y 30 años de edad. El informe en mención revela que 361 hombres (38%) fueron víctimas de esta clase de ataques (ver gráfico 3).

*Gráfico 3. Ataques con ácido en Colombia entre 2004 y 2012, según género.*

Fue el año 2012 en el que mayor número de denuncias se registraron con 162 casos. Aunque entre los años 2004 y 2007 los ataques no sobrepasaban los 50 casos, a partir de 2008 se triplicaron las denuncias hasta llegar a un preocupante promedio de 160 ataques con ácido por año, hasta 2012, es decir, que infortunadamente se ha popularizado bastante esta temible práctica en los últimos 6 años en nuestro país.

Según el citado informe, del total de los casos conocidos por la Fiscalía, 129 (13%) fueron responsabilidad de miembros de la Policía, el Ejército y el Inpec.

Con relación al vínculo existente entre agresor y víctima, el informe revela que 257 (27%) de los ataques fueron perpetrados por desconocidos de las víctimas, 79 (8%) entre vecinos, 71 (7%) entre esposos y exesposos, 49 (5%) entre compañeros de colegio y trabajo, 23 (2.4%) por delincuencia común, 18 (1.9%) por supuestos amigos, 16 (1.7%) por arrendadores y clientes y 3 (0.3%) de empleados a jefes (ver gráfico 4).

*Gráfico 4. Ataques según vínculo Agresor – Víctima entre 2004 y 2012.*

Sorprendente y tristemente 168 víctimas de estos ataques con ácido, es decir el 18%, fueron niños, de los cuales 28 (3%) eran menores de 4 años de edad.

En nuestro país, el 28 de octubre de 1996 se denunció en primer caso de ataque con ácido por parte de Gina Potes, una valiente mujer que lleva luchando 18 años en contra de estos actos de barbarie, quien actualmente lidera la fundación Reconstruyendo Rostros, que nació a partir de la que ya había creado Gina llamada Rostros sin Ácido.

1. **CONTENIDO DEL PROYECTO DE LEY**

A continuación se explica en detalle el articulado del presente proyecto de ley.

* 1. **Creación y desarrollo de un nuevo delito (artículo 118 A del código penal).**

En primer lugar el proyecto de ley propone adicionar al Código Penal (Ley 599 de 2000) un artículo nuevo, identificado con el número 118A, a través del cual se tipifica como delito autónomo las ***“Lesiones con agentes químicos, ácido y/o sustancias similares”,***al cual se le asigna una pena de prisión de **150** meses (**12.5 años**) a **240** meses (**20 años**) y multa de 120 a 250 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Lo anterior implica un avance significativo a nivel de protección del bien jurídicamente tutelado, como lo es la integridad física y moral de la persona concretamente que ha sido víctima de ataque con ácido, en cuanto se escinde esta conducta de las lesiones personales previstas actualmente en el artículo 111 ibídem, penalizando severamente a quien cause a otro una lesión con este tipo de sustancias, aun cuando el daño sea temporal.

Es menester resaltar que la pena que propone el proyecto de ley resulta ejemplarizante y, se espera, que cumpla con uno de las funciones del tipo penal cual es el la de prevenir la ocurrencia del hecho tipificado.

En efecto, tal como está contemplado actualmente en el artículo 111 del código penal, el delito de **lesiones personales**, estipula penas de **prisión d**e **16** a **36 meses**, si el daño causado genera incapacidad no superior a 30 días; de **16 a 54 meses** **de prisión**, si el daño consistiere en incapacidad entre 30 y 90 días; y de **32 a 90 meses de prisión**, si la incapacidad supera los 90 días.

Como puede observarse, el delito de lesiones personales tiene previstas unas sanciones incluso inferiores a la pena mínima propuesta para este nuevo delito de *“Lesiones con agentes químicos, ácido y/o sustancias similares”.* De igual manera resulta plausible resaltar que este nuevo tipo penal sanciona la utilización de las citadas sustancias químicas para causar el daño, de manera que la dosificación de la pena no depende exclusivamente del número de días de incapacidad que se generen, como ocurre con el delito de lesiones personales actualmente vigente.

En este orden de ideas, se propone también en esta nueva norma del Código Penal un aumento considerable cuando se genere deformación y afectación parcial o total, desde el punto de vista funcional o anatómico en la víctima, aumentándose la pena de **251** meses (**20.9 años**) a **360** meses (**30 años**) de prisión y multa de 1.066,66 a 3.000 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Resulta oportuno señalar que el texto original de este inciso del proyecto de ley no especifica que la sanción pecuniaria sea en salarios mínimos legales **mensuales** vigentes, siendo necesario hacer esta claridad para la adecuada aplicación de la sanción, de ser el caso, motivo por el cual me permito proponer se incluya esta precisión dentro del articulado.

En lo que tiene que ver con la sanción de multa arriba citada, no se encontró en la exposición de motivos un criterio claro para definirla entre 1.066,66 y 3.000 salarios mínimos legales mensuales vigentes, de manera que para evitar dificultades y lograr mayor claridad, se propondrá en este aspecto una sanción pecuniaria entre **1.000 y 3.000 smlmv.**

Finalmente este nuevo tipo penal, cuya creación propone el presente proyecto de ley, contiene un parágrafo que consagra unas circunstancias de agravación punitiva, adicionales a las previstas en el artículo 104 del Código Penal, aplicables específicamente para este delito, según las cuales **la pena se aumentará de una tercera parte a la mitad**, si la lesión con ácido se causa en parte del rostro o del cuello de la víctima, o si ella es una mujer o un menor de edad.

* 1. **Supresión de circunstancias de agravación de la pena en el artículo 113 del Código Penal, aplicables para el delito de lesiones personales.**

Concordante con lo expuesto en el numeral anterior, el artículo 2º del proyecto de ley materia de estudio, plantea la necesidad de eliminar los incisos 3º y 4º del artículo 113 del Código Penal (que había sido modificado por la ley 1639 del 2 de julio de 2013), en cuanto al aumento de la sanción a imponer en caso de deformidad causada con agentes químicos o ácidos, como elemento del delito de lesiones personales.

Naturalmente al tipificarse las *“Lesiones con agentes químicos, ácido y/o sustancias similares”,* como un delito autónomo, dentro del actual delito de lesiones personales sobra la circunstancia descrita en el inciso 3º de la norma en mención. Igual suerte corre la circunstancia de agravación punitiva, del inciso 4º del mismo artículo 113 referente a la deformidad causada en el rostro de la víctima, que por la misma razón se suprime.

* 1. **Creación de una nueva circunstancia de agravación de la pena, cuando se causa la muerte de la víctima.**

El artículo 3º del proyecto de ley adiciona una nueva circunstancia de agravación punitiva a las consagradas en el artículo 104 del Código Penal, cuando de la lesión causada con los agentes químicos arriba señalados, deviene el fallecimiento de la víctima, caso en el cual la pena será de **400** **meses** (**33.3 años**) a **600** **meses (50 años**) de prisión.

* 1. **Ampliación del delito de empleo o lanzamiento de sustancias u objetos peligrosos.**

De otro lado, derivado de un proceso de participación adelantado por una comisión accidental creada en la Comisión Segunda del Senado de la República en relación con esta grave problemática, el presente proyecto de ley propone modificar el artículo 359 del Código Penal **que penaliza el empleo o lanzamiento de sustancias u objetos peligrosos**, en el sentido de **incluir dentro de dichas sustancias los ácidos y agentes químicos o corrosivos** materia de estudio, con el propósito de sancionar penalmente incluso cualquier intento de lanzamiento de este tipo de elementos químicos, aun cuando no causen daño en la integridad de una persona. Vale la pena resaltar que los verbos rectores de este delito son “emplear”, “enviar”, “remitir” o “lanzar” cualquiera de estos elementos contra persona, edificio o medio de locomoción, o en lugar público o abierto al público.

* 1. **Exclusión de los beneficios y subrogados penales.**

De igual manera, en lo referente a la exclusión de los beneficios y subrogados penales, se propone la modificación del artículo correspondiente, es decir, el 68A ibídem para que, quede regulado de manera integral que la persona condenada por homicidio agravado mediante utilización de cualquier tipo de agente químico, álcalis, sustancias similares o corrosivas que generen perjuicio o destrucción al entrar en contacto con el tejido humano o por lesiones personales con deformidad causadas con elemento corrosivo, **no goce de ninguno de los beneficios y subrogados penales estipulados por ley.**

Resulta necesario señalar que el texto original del artículo 5º del proyecto de ley indica que se modifica el artículo **68A** del Código Penal, pero en la transcripción textual del mismo se cometió un error de digitación refiriéndose al artículo **64A**. Aunque se trata de un asunto de forma, es necesario aclararlo para la adecuada aplicación de la norma, de ser el caso, motivo por el cual me permito proponer se incluya esta corrección dentro del articulado.

* 1. **Disminución de la rebaja en caso de aceptación de cargos.**

Finalmente el artículo 351 del Código de Procedimiento Penal (Ley 906 de 2004), consagra una rebaja hasta de la mitad (1/2) de la pena imponible, cuando el implicado acepte los cargos en la audiencia de imputación, esto es, **antes de la condena**. Frente a esta norma, el proyecto de ley que nos ocupa propone que para el caso del nuevo delito de *“Lesiones con agentes químicos, ácido y/o sustancias similares”,* cuando el implicado acepte los cargos rebaja de la pena solo pueda llegar hasta tercera parte (1/3) de la misma y no hasta la mitad como lo permite la norma actualmente vigente.

El texto original del artículo 6° del presente proyecto de ley indica: “Adiciónese un nuevo **texto** al artículo 351 de la Ley 906 de 2004”. Por técnica jurídica debería decir: “Adiciónese un nuevo **inciso** al artículo 351 de la Ley 906 de 2004”, motivo por el cual me permito proponer se incluya esta corrección de forma dentro del articulado.

En conclusión, el proyecto de ley 016 de 2014 Cámara, busca no solo prevenir la ocurrencia de hechos de barbarie como los ataques con ácido y sustancias similares, sino ojalá erradicar de nuestro país este tipo de conductas aberrantes.

1. **CONVENIENCIA DEL PROYECTO DE LEY**

El ajuste del ordenamiento penal colombiano en los términos planteados en el presente proyecto de ley, sin duda resulta necesario y urgente para que se cumpla con uno de los propósitos sociales implícitos en la norma penal, es decir, disminuir la frecuencia en la ocurrencia de esta conducta, a través del aumento de las sanciones a imponer a los delincuentes que usen sustancias o agentes químicos para causar daño a otra persona.

No obstante lo anterior, el desarrollo del tema penal es solo una de las acciones que debe desplegar el Estado para combatir la ocurrencia de ataques con cualquier tipo de sustancia o agente químico que causen daños tan graves al tejido humano, conducta atroz y reprochable desde todo punto de vista, pues una tragedia de semejantes dimensiones tiene un fuerte impacto no solo a la víctima directa del ataque, sino a su familia. Adicionalmente estas personas deben afrontar un doloroso, costoso y largo proceso de recuperación física y psicológica, así como la indiferencia de la sociedad, la discriminación en temas como el acceso al empleo y la falta de una adecuada atención médica en condiciones de dignidad humana.

1. **PLIEGO DE MODIFICACIONES**

Además de las correcciones de forma arriba anunciadas, en desarrollo del estudio de la problemática de los ataques con ácido, agentes químicos y similares, se evidencia que una de las circunstancias por las cuales se ha popularizado esta reprochable conducta tiene relación con la facilidad para conseguir tales sustancias en el mercado.

Por esta razón me permito proponer la modificación del artículo 374 del código penal con el fin de incluir expresamente dentro de la sanción penal a quienes comercialicen, distribuyan, suministren o adquieran agentes químicos, ácidos y/o sustancias similares que causen daño al entrar en contacto con el tejido humano, cualquiera que sea, sin permiso y sin llevar el control definido por la autoridad competente.

Resulta necesario incluir el artículo destinado a establecer la vigencia de la ley, pues el proyecto original no lo incluye.

Finalmente el título del Proyecto de Ley, debe ser ajustado para que incluya expresamente todas las normas que se crean y modifican, quedando de la siguiente manera: “**Por medio de la cual se crea el artículo 118A, se modifican los artículos 68A, 104, 113, 359 y 374 de la Ley 599 de 2000 y se modifica el artículo 351 de la Ley 906 de 2004”**.

En conclusión, las modificaciones propuestas al proyecto de ley objeto de estudio son las siguientes:

|  |  |
| --- | --- |
| **TEXTO ORIGINAL DEL PROYECTO** | **MODIFICACION PROPUESTA** |
| **TÍTULO**  **“Por medio de la cual se crea el artículo 118A, se modifica el artículo 104 de la Ley 599 de 2000 y se modifica el artículo 351 de la Ley 906 de 2004.”** | **TÍTULO**  “**Por medio de la cual se crea el artículo 118A, se modifican los artículos 68A, 104, 113, 359 y 374 de la Ley 599 de 2000 y se modifica el artículo 351 de la Ley 906 de 2004.”** |
| **ARTÍCULO 1°.**Adiciónese el artículo 118A a la Ley 599 de 2000, de la siguiente manera:  ***“Artículo. 118A.****Lesiones con agentes químicos, ácido y/o sustancias similares.*  *El que cause a otro daño temporal o semipermanente en el cuerpo o en la salud, usando para ello cualquier tipo de agente químico, álcalis, sustancias similares o corrosivas que generen perjuicio o destrucción al entrar en contacto con el tejido humano, incurrirá en pena de prisión de ciento cincuenta (150) meses a doscientos cuarenta (240) meses y multa de ciento veinte (120) a doscientos cincuenta (250) salarios mínimos legales mensuales vigentes.*  *Cuando la conducta cause deformación, pérdida parcial o total, funcional o anatómica, la pena será de doscientos cincuenta y un (251) meses a trescientos sesenta (360) meses de prisión y multa de mil sesenta y seis punto sesenta y seis (1066.66) a tres mil (3000) salarios mínimos legales vigentes.*  *Parágrafo 1°. Cuando con la conducta se cause daño que afecte parte del rostro o del cuello de la víctima, o la víctima sea una mujer o un menor de edad, la pena se aumentará de una tercera parte a la mitad.”* | **ARTÍCULO 1°.**Adiciónese el artículo 118A a la Ley 599 de 2000, de la siguiente manera:  ***“Artículo. 118A.****Lesiones con agentes químicos, ácido y/o sustancias similares.*  *El que cause a otro daño temporal o semipermanente en el cuerpo o en la salud, usando para ello cualquier tipo de agente químico, álcalis, sustancias similares o corrosivas que generen perjuicio o destrucción al entrar en contacto con el tejido humano, incurrirá en pena de prisión de ciento cincuenta (150) meses a doscientos cuarenta (240) meses y multa de ciento veinte (120) a doscientos cincuenta (250) salarios mínimos legales mensuales vigentes.*  *Cuando la conducta cause deformación, pérdida parcial o total, funcional o anatómica, la pena será de doscientos cincuenta y un (251) meses a trescientos sesenta (360) meses de prisión y multa de* ***mil (1000)*** *a tres mil (3000) salarios mínimos legales* ***mensuales*** *vigentes.*  *Parágrafo 1°. Cuando con la conducta se cause daño que afecte parte del rostro o del cuello de la víctima, o la víctima sea una mujer o un menor de edad, la pena se aumentará de una tercera parte a la mitad.”* |
| **ARTÍCULO 5°.**Modifíquese el segundo inciso del artículo 68A de la Ley 599 de 2000, el cual quedará así:  ***“Artículo 64A.****Exclusión de los beneficios y subrogados penales.**No se concederán la suspensión condicional de la ejecución de la pena; la prisión domiciliaria como sustitutiva de la prisión; ni habrá lugar a ningún otro beneficio, judicial o administrativo, salvo los beneficios por colaboración regulados por la ley, siempre que esta sea efectiva, cuando la persona haya sido condenada por delito doloso dentro de los cinco (5) años anteriores.*  *Tampoco quienes hayan sido condenados por delitos dolosos contra la Administración Pública; delitos contra las personas y bienes protegidos por el Derecho Internacional Humanitario; delitos contra la libertad, integridad y formación sexual; estafa y abuso de confianza que recaigan sobre los bienes del Estado; captación masiva y habitual de dineros; utilización indebida de información privilegiada; concierto para delinquir agravado; lavado de activos; soborno transnacional; violencia intrafamiliar; hurto calificado; extorsión; homicidio agravado mediante utilización de cualquier tipo de agente químico, álcalis, sustancias similares o corrosivas que generen perjuicio o destrucción al entrar en contacto con el tejido humano; lesiones personales con deformidad causadas con elemento corrosivo; violación ilícita de comunicaciones; violación ilícita de comunicaciones o correspondencia de carácter oficial; trata de personas; apología al genocidio; lesiones personales por pérdida anatómica o funcional de un órgano o miembro; desplazamiento forzado; tráfico de migrantes; testaferrato; enriquecimiento ilícito de particulares; apoderamiento de hidrocarburos, sus derivados, biocombustibles o mezclas que los contengan; receptación; instigación a delinquir; empleo o lanzamiento de sustancias u objetos peligrosos; fabricación, importación, tráfico, posesión o uso de armas químicas, biológicas y nucleares; delitos relacionados con el tráfico de estupefacientes y otras infracciones; espionaje; rebelión; y desplazamiento forzado; usurpación de inmuebles, falsificación de moneda nacional o extranjera; exportación o importación ficticia; evasión fiscal; negativa de reintegro; contrabando agravado; contrabando de hidrocarburos y sus derivados; ayuda e instigación al empleo, producción y transferencia de minas antipersonal.”* | **ARTÍCULO 5°.**Modifíquese el segundo inciso del artículo 68A de la Ley 599 de 2000, el cual quedará así:  ***“Artículo 68A.****Exclusión de los beneficios y subrogados penales.**No se concederán la suspensión condicional de la ejecución de la pena; la prisión domiciliaria como sustitutiva de la prisión; ni habrá lugar a ningún otro beneficio, judicial o administrativo, salvo los beneficios por colaboración regulados por la ley, siempre que esta sea efectiva, cuando la persona haya sido condenada por delito doloso dentro de los cinco (5) años anteriores.*  *Tampoco quienes hayan sido condenados por delitos dolosos contra la Administración Pública; delitos contra las personas y bienes protegidos por el Derecho Internacional Humanitario; delitos contra la libertad, integridad y formación sexual; estafa y abuso de confianza que recaigan sobre los bienes del Estado; captación masiva y habitual de dineros; utilización indebida de información privilegiada; concierto para delinquir agravado; lavado de activos; soborno transnacional; violencia intrafamiliar; hurto calificado; extorsión; homicidio agravado mediante utilización de cualquier tipo de agente químico, álcalis, sustancias similares o corrosivas que generen perjuicio o destrucción al entrar en contacto con el tejido humano; lesiones personales con deformidad causadas con elemento corrosivo; violación ilícita de comunicaciones; violación ilícita de comunicaciones o correspondencia de carácter oficial; trata de personas; apología al genocidio; lesiones personales por pérdida anatómica o funcional de un órgano o miembro; desplazamiento forzado; tráfico de migrantes; testaferrato; enriquecimiento ilícito de particulares; apoderamiento de hidrocarburos, sus derivados, biocombustibles o mezclas que los contengan; receptación; instigación a delinquir; empleo o lanzamiento de sustancias u objetos peligrosos; fabricación, importación, tráfico, posesión o uso de armas químicas, biológicas y nucleares; delitos relacionados con el tráfico de estupefacientes y otras infracciones; espionaje; rebelión; y desplazamiento forzado; usurpación de inmuebles, falsificación de moneda nacional o extranjera; exportación o importación ficticia; evasión fiscal; negativa de reintegro; contrabando agravado; contrabando de hidrocarburos y sus derivados; ayuda e instigación al empleo, producción y transferencia de minas antipersonal.”* |
| **ARTÍCULO 6°.**Adiciónese un nuevo texto al artículo 351 de la Ley 906 de 2004 de la siguiente manera:  ***“Artículo 351.****Modalidades. La aceptación de los cargos determinados en la audiencia de formulación de la imputación, comporta una rebaja hasta de la mitad de la pena imponible, acuerdo que se consignará en el escrito de acusación.*  *También podrán el Fiscal y el imputado llegar a un preacuerdo sobre los hechos imputados y sus consecuencias. Si hubiere un cambio favorable para el imputado con relación a la pena por imponer, esto constituirá la única rebaja compensatoria por el acuerdo. Para efectos de la acusación se procederá en la forma prevista en el inciso anterior.*  *En el evento de que la Fiscalía, por causa de nuevos elementos cognoscitivos, proyecte formular cargos distintos y más gravosos a los consignados en la formulación de la imputación, los preacuerdos deben referirse a esta nueva y posible imputación.*  *Los preacuerdos celebrados entre Fiscalía y acusado obligan al juez de conocimiento, salvo que ellos desconozcan o quebranten las garantías fundamentales.*  *Aprobados los preacuerdos por el juez, procederá a convocar la audiencia para dictar la sentencia correspondiente.*  *Las reparaciones efectivas a la víctima que puedan resultar de los preacuerdos entre fiscal e imputado o acusado, pueden aceptarse por la víctima. En caso de rehusarlos, esta podrá acudir a las vías judiciales pertinentes.*  *Para el delito consagrado en el artículo 118A de la Ley 599 de 2000, la aceptación de los cargos determinados en la audiencia de formulación de la imputación, comporta una rebaja hasta de una tercera parte de la pena imponible.* | **ARTÍCULO 6°.**Adiciónese un nuevo **inciso** al artículo 351 de la Ley 906 de 2004 de la siguiente manera:  ***“Artículo 351.****Modalidades. La aceptación de los cargos determinados en la audiencia de formulación de la imputación, comporta una rebaja hasta de la mitad de la pena imponible, acuerdo que se consignará en el escrito de acusación.*  *También podrán el Fiscal y el imputado llegar a un preacuerdo sobre los hechos imputados y sus consecuencias. Si hubiere un cambio favorable para el imputado con relación a la pena por imponer, esto constituirá la única rebaja compensatoria por el acuerdo. Para efectos de la acusación se procederá en la forma prevista en el inciso anterior.*  *En el evento de que la Fiscalía, por causa de nuevos elementos cognoscitivos, proyecte formular cargos distintos y más gravosos a los consignados en la formulación de la imputación, los preacuerdos deben referirse a esta nueva y posible imputación.*  *Los preacuerdos celebrados entre Fiscalía y acusado obligan al juez de conocimiento, salvo que ellos desconozcan o quebranten las garantías fundamentales.*  *Aprobados los preacuerdos por el juez, procederá a convocar la audiencia para dictar la sentencia correspondiente.*  *Las reparaciones efectivas a la víctima que puedan resultar de los preacuerdos entre fiscal e imputado o acusado, pueden aceptarse por la víctima. En caso de rehusarlos, esta podrá acudir a las vías judiciales pertinentes.*  *Para el delito consagrado en el artículo 118A de la Ley 599 de 2000, la aceptación de los cargos determinados en la audiencia de formulación de la imputación, comporta una rebaja hasta de una tercera parte de la pena imponible.* |
| **ARTÍCULOS NUEVOS DEL PROYECTO DE LEY** | |
| **TEXTO ORIGINAL** | **TEXTO PROPUESTO** |
| “***Artículo 374.*** *Fabricación y comercialización de sustancias nocivas para la salud. El que sin permiso de autoridad competente elabore, distribuya, suministre o comercialice productos químicos o sustancias nocivos (sic) para la salud, incurrirá en prisión de cinco (5) a once (11) años, multa de doscientos (200) a mil quinientos (1.500) salarios mínimos legales mensuales vigentes e inhabilitación para el ejercicio de la profesión, arte, oficio, industria o comercio por el mismo término de la pena privativa de la libertad.”* | **ARTÍCULO 7º.** Modifíquese el artículo 374 de la Ley 599 de 2000, el cual quedará así:  “***Artículo 374.******Fabricación, distribución, suministro, comercialización y adquisición de productos o agentes químicos, ácidos o sustancias similares nocivas para la salud****. El que sin permiso* ***o sin llevar el control establecido por*** *la autoridad competente* ***fabrique, distribuya, suministre, comercialice o adquiera productos o agentes químicos, ácidos o sustancias similares nocivas para la salud****, incurrirá en prisión de cinco (5) a once (11) años, multa de doscientos (200) a mil quinientos (1.500) salarios mínimos legales mensuales vigentes e inhabilitación para el ejercicio de la profesión, arte, oficio, industria o comercio por el mismo término de la pena privativa de la libertad,* ***cuando sea el caso****.”* |
| **ARTÍCULO 8º. *Vigencia***. La presente ley rige a partir de su publicación y deroga todas las disposiciones que le sean contrarias. | |

1. **PROPOSICIÓN**

Con fundamento en las anteriores consideraciones, de manera respetuosa propongo a los Honorables Representantes a la Cámara que integran la Comisión Primera Constitucional Permanente, aprobar en primer debate el proyecto de ley 016 de 2014 Cámara “**Por medio de la cual se crea el artículo 118A, se modifican los artículos 68A, 104, 113, 359 y 374 de la Ley 599 de 2000 y se modifica el artículo 351 de la Ley 906 de 2004”**, con el pliego de modificaciones adjunto.

Cordialmente,

**OSCAR HERNÁN SÁNCHEZ LEÓN**

**Representante a la Cámara**

1. **TEXTO DEL PROYECTO DE LEY PROPUESTO PARA PRIMER DEBATE**

**PROYECTO DE LEY 016 DE 2014 CÁMARA.**

“Por medio de la cual se crea el artículo 118A, se modifican los artículos 68A, 104, 113, 359 y 374 de la Ley 599 de 2000 y se modifica el artículo 351 de la Ley 906 de 2004”.

El Congreso de Colombia

DECRETA:

**ARTÍCULO 1°.**Adiciónese el artículo 118A a la Ley 599 de 2000, de la siguiente manera:

***“Artículo. 118A.****Lesiones con agentes químicos, ácido y/o sustancias similares.*

*El que cause a otro daño temporal o semipermanente en el cuerpo o en la salud, usando para ello cualquier tipo de agente químico, álcalis, sustancias similares o corrosivas que generen perjuicio o destrucción al entrar en contacto con el tejido humano, incurrirá en pena de prisión de ciento cincuenta (150) meses a doscientos cuarenta (240) meses y multa de ciento veinte (120) a doscientos cincuenta (250) salarios mínimos legales mensuales vigentes.*

*Cuando la conducta cause deformación, pérdida parcial o total, funcional o anatómica, la pena será de doscientos cincuenta y un (251) meses a trescientos sesenta (360) meses de prisión y multa de mil (1000) a tres mil (3000) salarios mínimos legales mensuales vigentes.*

*Parágrafo 1°. Cuando con la conducta se cause daño que afecte parte del rostro o del cuello de la víctima, o la víctima sea una mujer o un menor de edad, la pena se aumentará de una tercera parte a la mitad.”*

**ARTÍCULO 2°.** Elimínese el tercer y cuarto inciso del artículo 113 de la Ley 599 de 2000.

**ARTÍCULO 3°.** Adiciónese el numeral 12 al artículo 104 de la Ley 599 de 2000, así:

*“12. Si se cometiere usando cualquier tipo de agente químico; álcalis; sustancias similares o corrosivas que generen perjuicio o destrucción al entrar en contacto con el tejido humano.”*

**ARTÍCULO 4°.**Modifíquese el artículo 359 de la Ley 599 de 2000, de la siguiente manera:

***“Artículo 359.****Empleo o lanzamiento de sustancias u objetos peligrosos. El que emplee, envíe, remita o lance contra persona, edificio o medio de locomoción, o en lugar público o abierto al público, sustancia u objeto de los mencionados en el artículo precedente, de cualquier tipo de agente químico, álcalis, sustancias similares o corrosivas que generen perjuicio o destrucción al entrar en contacto con el tejido humano, incurrirá en prisión de uno (1) a cinco (5) años, siempre que la conducta no constituya otro delito.*

*La pena será de cinco (5) a diez (10) años de prisión y multa de cien (100) a quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes, cuando la conducta se realice con fines terroristas.”*

**ARTÍCULO 5°.**Modifíquese el segundo inciso del artículo 68A de la Ley 599 de 2000, el cual quedará así:

***“Artículo 68A.****Exclusión de los beneficios y subrogados penales.**No se concederán la suspensión condicional de la ejecución de la pena; la prisión domiciliaria como sustitutiva de la prisión; ni habrá lugar a ningún otro beneficio, judicial o administrativo, salvo los beneficios por colaboración regulados por la ley, siempre que esta sea efectiva, cuando la persona haya sido condenada por delito doloso dentro de los cinco (5) años anteriores.*

*Tampoco quienes hayan sido condenados por delitos dolosos contra la Administración Pública; delitos contra las personas y bienes protegidos por el Derecho Internacional Humanitario; delitos contra la libertad, integridad y formación sexual; estafa y abuso de confianza que recaigan sobre los bienes del Estado; captación masiva y habitual de dineros; utilización indebida de información privilegiada; concierto para delinquir agravado; lavado de activos; soborno transnacional; violencia intrafamiliar; hurto calificado; extorsión; homicidio agravado mediante utilización de cualquier tipo de agente químico, álcalis, sustancias similares o corrosivas que generen perjuicio o destrucción al entrar en contacto con el tejido humano; lesiones personales con deformidad causadas con elemento corrosivo; violación ilícita de comunicaciones; violación ilícita de comunicaciones o correspondencia de carácter oficial; trata de personas; apología al genocidio; lesiones personales por pérdida anatómica o funcional de un órgano o miembro; desplazamiento forzado; tráfico de migrantes; testaferrato; enriquecimiento ilícito de particulares; apoderamiento de hidrocarburos, sus derivados, biocombustibles o mezclas que los contengan; receptación; instigación a delinquir; empleo o lanzamiento de sustancias u objetos peligrosos; fabricación, importación, tráfico, posesión o uso de armas químicas, biológicas y nucleares; delitos relacionados con el tráfico de estupefacientes y otras infracciones; espionaje; rebelión; y desplazamiento forzado; usurpación de inmuebles, falsificación de moneda nacional o extranjera; exportación o importación ficticia; evasión fiscal; negativa de reintegro; contrabando agravado; contrabando de hidrocarburos y sus derivados; ayuda e instigación al empleo, producción y transferencia de minas antipersonal.”*

**ARTÍCULO 6°.**Adiciónese un nuevo inciso al artículo 351 de la Ley 906 de 2004 de la siguiente manera:

**Artículo 351.** *Modalidades*. La aceptación de los cargos determinados en la audiencia de formulación de la imputación, comporta una rebaja hasta de la mitad de la pena imponible, acuerdo que se consignará en el escrito de acusación.

También podrán el Fiscal y el imputado llegar a un preacuerdo sobre los hechos imputados y sus consecuencias. Si hubiere un cambio favorable para el imputado con relación a la pena por imponer, esto constituirá la única rebaja compensatoria por el acuerdo. Para efectos de la acusación se procederá en la forma prevista en el inciso anterior.

En el evento de que la Fiscalía, por causa de nuevos elementos cognoscitivos, proyecte formular cargos distintos y más gravosos a los consignados en la formulación de la imputación, los preacuerdos deben referirse a esta nueva y posible imputación.

Los preacuerdos celebrados entre Fiscalía y acusado obligan al juez de conocimiento, salvo que ellos desconozcan o quebranten las garantías fundamentales.

Aprobados los preacuerdos por el juez, procederá a convocar la audiencia para dictar la sentencia correspondiente.

Las reparaciones efectivas a la víctima que puedan resultar de los preacuerdos entre fiscal e imputado o acusado, pueden aceptarse por la víctima. En caso de rehusarlos, esta podrá acudir a las vías judiciales pertinentes.

Para el delito consagrado en el artículo 118A de la Ley 599 de 2000, la aceptación de los cargos determinados en la audiencia de formulación de la imputación, comporta una rebaja hasta de una tercera parte de la pena imponible.

**ARTÍCULO 7º.** Modifíquese el artículo 374 de la Ley 599 de 2000, el cual quedará así:

“***Artículo 374.*** *Fabricación, distribución, suministro, comercialización y adquisición de productos o agentes químicos, ácidos o sustancias similares nocivas para la salud. El que sin permiso o sin llevar el control establecido por la autoridad competente fabrique, distribuya, suministre, comercialice o adquiera productos o agentes químicos, ácidos o sustancias similares nocivas para la salud, incurrirá en prisión de cinco (5) a once (11) años, multa de doscientos (200) a mil quinientos (1.500) salarios mínimos legales mensuales vigentes e inhabilitación para el ejercicio de la profesión, arte, oficio, industria o comercio por el mismo término de la pena privativa de la libertad, cuando sea el caso.”*

**ARTÍCULO 8º. *Vigencia***. La presente ley rige a partir de su publicación y deroga todas las disposiciones que le sean contrarias.

Cordialmente,

**OSCAR HERNÁN SÁNCHEZ LEÓN**

**Representante a la Cámara**

1. Fuente: http://[www.eluniversal.com.co](http://www.eluniversal.com.co). Abril 10 de 2014. [↑](#footnote-ref-1)
2. Fuentes: <http://www.irinnews.org/report/88954/cambodia-strict-penalties-planned-for-acid-attacks>

   <http://www.ipsnoticias.net/2013/07/mujeres-reclaman-mano-dura-contra-ataques-con-acido-en-india/>.

   http://es.wikipedia.org/wiki/Ataque\_con\_%C3%A1cido#Medidas\_punitivas

   <http://www.acidviolence.org/uploads/files/Virtue_Foundation_Combating-Acid-Violence-Report-2011.pdf>

   http://www.endvawnow.org/es/articles/607-ataques-con-acido.html [↑](#footnote-ref-2)
3. Se entiende la violencia contra las mujeres como cualquier acción o conducta, basada en su género, que cause muerte, daño o sufrimiento físico, sexual, psicológico o económico, tanto en el ámbito público como en el privado. [↑](#footnote-ref-3)
4. Fuente: [www.ceacsc.gov.co](http://www.ceacsc.gov.co). Centro de Estudios y Análisis en Convivencia y Seguridad Ciudadana CEACSC, de la Secretaría de Gobierno de Bogotá D.C. Ataques con ácido. Documento de trabajo. [↑](#footnote-ref-4)
5. Según el CEACSC se incluye este periodo de referencia por cuanto permite visibilizar y dimensionar la magnitud de este delito. [↑](#footnote-ref-5)
6. Violencia interpersonal se define “(…) operativamente, (…) como el fenómeno de agresión intencional que tiene como resultado una lesión o daño al cuerpo o a la salud de la víctima y no la muerte, cuyo ejecutante **no es un familiar** en grado consanguíneo o de afinidad del agredido, y que excluye los casos de transporte”. Fuente: Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. Centro de Referencia Regional sobre Violencia-CRRV-Regional Bogotá. Base de datos: Sistema de información para el análisis de la violencia y accidentalidad en Colombia- SIAVAC. [↑](#footnote-ref-6)
7. Fuente: [www.caracol.com](http://www.caracol.com).co. Marzo 29 de 2014 [↑](#footnote-ref-7)